

# Los objetivos educativos 2010

✓ GÉNESIS, DATOS Y VALORACIÓN

## La situación española

Gabinete de Estudios de la FE de CC.OO.  
Octubre 2009

## ÍNDICE

	Página
I LA ESTRATEGIA DE LISBOA	2
II VALORACIÓN DE OBJETIVOS Y PUNTOS DE REFERENCIA ESPAÑOLES PARA EL 2010	3
1. Escolarización en educación infantil	4
2. Abandono escolar prematuro	5
3. Alumnado titulado en ESO	7
4. Varones titulados en los estudios de Educación Secundaria Postobligatoria	9
5. El dominio del alumnado en competencias básicas	11
6. Alumnado titulado en Educación Secundaria Superior	14
7. Graduados en Formación Profesional de Grado Superior	16
8. Alumnado graduado en Ciencias, Matemáticas y Tecnología	18
9. Adultos que reciben formación permanente	20
10. Gasto público en educación en relación con el PIB	21
I CONCLUSIONES FINALES	22

El **Informe español 2008** sobre “**Objetivos Educativos y Puntos de Referencia 2010**”, cuyos datos más relevantes resumimos y valoramos aquí, se divide en dos capítulos, uno introductorio y otro de datos y comentarios referidos a los diez puntos de referencia tratados. El *Informe* se completa con un amplio anexo de tablas y gráficos.

En este último *Informe*, encargado por la Comisión General de Educación a un Grupo de Trabajo, se ha suprimido el capítulo tercero, que en ediciones anteriores se dedicaba a las propuestas de mejora de las distintas administraciones educativas. Esta supresión se justifica, no estamos seguros si con buen criterio, por la aprobación en el seno de la Conferencia Sectorial de Educación en noviembre de 2008 del “Plan para la reducción del abandono escolar”.

Para el trabajo que aquí se ofrece, haremos una breve primera parte expositiva sobre la llamada *Estrategia de Lisboa*; la segunda parte la constituye el análisis valorativo de los datos que el *Informe* contiene, con inclusión de tablas y gráficos referidos a los puntos de referencia por comunidades autónomas. Termina nuestro trabajo con un tercer apartado de conclusiones finales.

## I LA ESTRATEGIA DE LISBOA

En el año 2000 el Consejo Europeo de Lisboa define como objetivo estratégico «*convertir a Europa en la economía basada en el conocimiento, más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejores empleos y con más cohesión social*».

Se inicia así la denominada **Estrategia de Lisboa** en la que se marcan los objetivos europeos para 2010 en materia de educación y formación, a la vez que se definen los indicadores para mejorar los resultados educativos en los países miembros de la Unión Europea.

A partir de ahí, se delimitan **tres grandes objetivos estratégicos** educativos que todos los países de la Unión deberían alcanzar en 2010:

- *Mejorar la calidad y eficacia de los sistemas de educación y formación.*
- *Facilitar el acceso de todos a los sistemas de educación y formación.*
- *Abrir estos sistemas a un mundo más amplio.*

Con el fin de valorar la evolución de los sistemas educativos, el Consejo Europeo de Bruselas de 2003 estableció **seis puntos europeos de referencia**, los **benchmarks**, que deberían lograrse antes de que concluya el 2010:

- **Benchmark I:** Alcanzar un índice medio de jóvenes en situación de **abandono escolar prematuro no superior al 10%**.
- **Benchmark II:** Aumentar el número total de **licenciados/as en matemáticas, ciencias y tecnología** al menos en **un 15%** y **paliar el desequilibrio entre hombres y mujeres**.
- **Benchmark III:** Alcanzar al menos **el 85%** de ciudadanos/as de 22 años que hayan cursado la **enseñanza secundaria superior**.
- **Benchmark IV:** Disminuir por lo menos **un 50%** el porcentaje de ciudadanos/as de 15 años con **rendimientos insatisfactorios en la aptitud de lectura**.

- **Benchmark V:** Alcanzar al menos el **12,5 %** de participación en la **formación permanente** de la población adulta en edad laboral entre los 25 y los 64 años.
- **Benchmark VI:** Incrementar el **gasto público en educación en relación con el PIB.**

Complementariamente, en el año 2007 se fijan **16 indicadores clave**, los **core indicators**, para hacer el seguimiento y medir el progreso de los países miembros hacia los objetivos de Lisboa en materia de educación y formación. De esos 16 indicadores, sólo 8 están en pleno uso, mientras que la otra mitad está en proceso de desarrollo.

**Los 8 indicadores en pleno uso** hacen referencia a los siguientes aspectos:

1. Participación en la enseñanza preescolar.
2. Abandono escolar prematuro.
3. Competencias en lectura, matemáticas y ciencias.
4. Tasa de titulación en la 2ª etapa de educación secundaria (ISCED 3).
5. Titulados en educación superior.
6. Participación de los adultos en formación permanente.
7. Movilidad transnacional del alumnado de educación superior.
8. Nivel de estudios de la población.

Estos indicadores y los seis *benchmarks* europeos estructuran el cuerpo de datos presentados en el *Informe español 2008 sobre "Objetivos Educativos y Puntos de Referencia 2010"*. En este *Informe*, a los seis puntos de referencia europeos se añaden otros cuatro puntos de referencia propuestos específicamente por España: *Escolarización en educación infantil, Alumnado titulado en ESO, Varones titulados en los estudios de educación secundaria postobligatoria, y Graduados en formación profesional de grado superior.*

La inclusión de los cuatro los puntos de referencia específicamente españoles se justifica en virtud de **tres objetivos** calificados como **de especial importancia para España**:

- Aumentar la escolarización en las edades tempranas y en las enseñanzas postobligatorias.
- Favorecer el éxito de todo el alumnado en la enseñanza obligatoria.
- Impulsar el aprendizaje a lo largo de la vida, la ciudadanía, la igualdad de oportunidades y la cohesión social.

## II VALORACIÓN DE OBJETIVOS Y PUNTOS DE REFERENCIA ESPAÑOLES PARA EL 2010

Se exponen en este apartado **los datos sobre los puntos de referencia europeos y españoles** y la evolución educativa española **entre los años 2000 y 2007** - aunque en realidad las tablas reflejan como últimos datos los recogidos en 2006-, junto con las **previsiones de España para el 2010**, realizadas con los datos aportados por 11 Comunidades Autónomas, y las **previsiones medias de la Unión Europea.**

- ✓ **Tras la exposición de los datos incluimos algunos comentarios valorativos que no siempre son coincidentes con los del Informe realizado por el Grupo de Trabajo de la Conferencia de Educación.**

- ✓ De manera general, hemos de decir que las previsiones de España para el 2010 en los diferentes indicadores, fruto de los datos aportados por sólo 11 de las 17 Comunidades Autónomas, restan rigor a esas previsiones.
- ✓ De otra parte, las desigualdades entre las diferentes autonomías en el nivel de cumplimiento de los objetivos europeos de referencia quedan patentes en las tablas que se incluyen en cada indicador. Esos desniveles autonómicos exigirían un marco participativo de reflexión más amplio y que desde luego rebasa al del Grupo de Trabajo que ha realizado el *Informe*.

## 1. Escolarización en educación infantil

En este indicador **específicamente español** se dan datos sobre escolarización en educación infantil en nuestro país.

En el 2000 estaba escolarizado el **16,0%** de los **niños de 2 años**. En el 2007 el **32,6%**. La **previsión** cifra esta tasa de escolarización **para el 2010** en el **42,3%**.

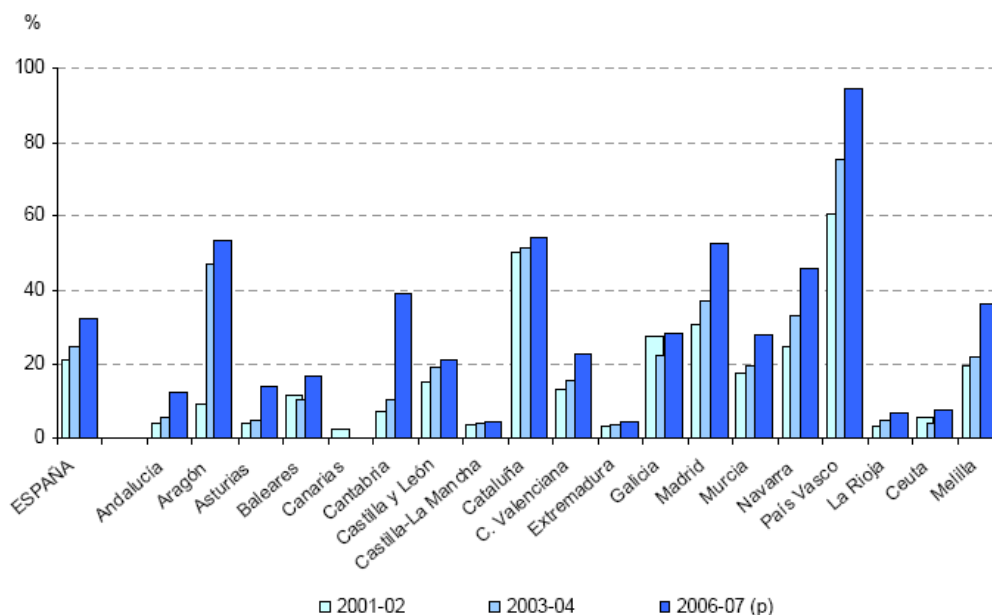
En el 2000 estaba escolarizado el **84,2%** de los **niños de 3 años**. En el 2007 el **96,8%**. La **previsión** de escolarización **para el 2010** es del **96,9%**.

En la tabla comparativa sólo aparece como dato de la **Unión Europea** el de **2007**, con un **73,9%** de población **de 3 años** escolarizada.

- ✓ La tasa de escolarización en educación infantil de la población de 3 años en España supera la de la UE, pero en cambio no se establece comparación con la escolarización en el primer ciclo de infantil, de 0 a 2 años, en el que la situación es muy diferente y los porcentajes bajan ostensiblemente en nuestro país.
- ✓ Tampoco se especifica dónde se realiza la escolarización en educación infantil, si es en centros públicos, privados o concertados, ni qué proporción de alumnos de estas edades atienden unos y otros.
- ✓ Se advierten fuertes desigualdades entre Comunidades Autónomas en la escolarización infantil de primer ciclo, con tasas que en algunas comunidades superan con mucho la media nacional, con el País Vasco a la cabeza con el 93,3%, o Aragón con el 53,7%, frente a otras como Castilla-La Mancha con el 4,6% de escolarización, o Extremadura con el 4,8%.
- ✓ Con todo, las cifras ofrecidas en el *Informe* para menores de 3 años son incompletas, porque las Administraciones Educativas sólo tienen competencias sobre estas edades en algunas Comunidades, aunque legalmente constituye un nivel educativo. En nuestra opinión, han de ser las mismas administraciones educativas autonómicas, que se ocupan del resto de la educación, las que tengan las competencias en estas edades.

### Pr 1. Escolarización en educación infantil **por comunidades autónomas**

**Gráfico 1.4:** Tasa neta de escolarización a los 2 años, por comunidad autónoma. Cursos 2000-01, 2003-04 y 2006-07 (p).



**Tabla 1.4:** Tasa neta de escolarización a los 2 años, por comunidad autónoma.

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07 (p)
España	17,8	21,0	22,1	24,8	28,1	29,9	32,6
Andalucía	3,1	4,0	4,3	5,8	8,2	8,5	12,2
Aragón	7,2	9,3	10,9	47,1	49,2	51,7	53,7
Asturias (Principado de)	4,5	4,3	4,6	4,9	4,7	12,2	14,2
Baleares (Islas)	11,9	11,9	9,3	10,7	13,4	15,7	17,1
Canarias	5,2	2,6	2,2	(:)	(:)	(:)	(:)
Cantabria	3,3	7,2	7,8	10,7	18,9	26,4	39,2
Castilla y León	5,5	15,1	17,7	19,2	19,5	20,8	21,2
Castilla-La Mancha	3,9	3,5	4,0	3,9	4,5	4,8	4,6
Cataluña	50,4	50,3	51,1	51,2	52,8	52,9	54,3
Comunidad Valenciana	10,3	13,5	13,3	15,6	18,3	19,5	22,9
Extremadura	2,1	3,1	3,1	3,7	3,3	4,3	4,8
Galicia	0,0	27,3	21,6	22,5	25,4	27,3	28,6
Madrid (Comunidad de)	25,7	30,6	34,8	37,3	43,4	47,2	52,7
Murcia (Región de)	15,8	17,7	17,2	19,7	20,2	25,0	27,8
Navarra (Comunidad Foral de)	23,9	24,8	30,0	33,2	42,4	40,2	46,0
País Vasco	58,4	60,7	65,7	75,2	86,3	89,2	94,3
Rioja (La)	4,0	3,2	3,4	5,0	5,7	6,3	7,0
Ceuta	5,1	5,9	4,6	4,3	5,3	5,6	7,6
Melilla	19,3	19,9	19,7	21,8	20,9	18,3	36,3

(:) Datos no disponibles  
(p) Datos provisionales.

**Especificaciones técnicas:** Estas tasas se refieren al alumnado escolarizado en centros autorizados por las Administraciones Educativas. Comprenden E. Infantil y E. Especial de esta edad.

Para el cálculo de las tasas se han utilizado las Estimaciones de la Población Actual del I.N.E.

**Fuente:** Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

## 2. Abandono escolar prematuro

Este indicador refleja el porcentaje de población de 18 a 24 años que ha completado como máximo la primera etapa de la educación secundaria, esto es, la ESO, y no sigue ningún estudio o formación.

En el 2000 el abandono escolar prematuro en España suponía el 29,1% del total. En 2007 había aumentado al 31,0%. La previsión española para el 2010 es reducirlo al 23,9%.

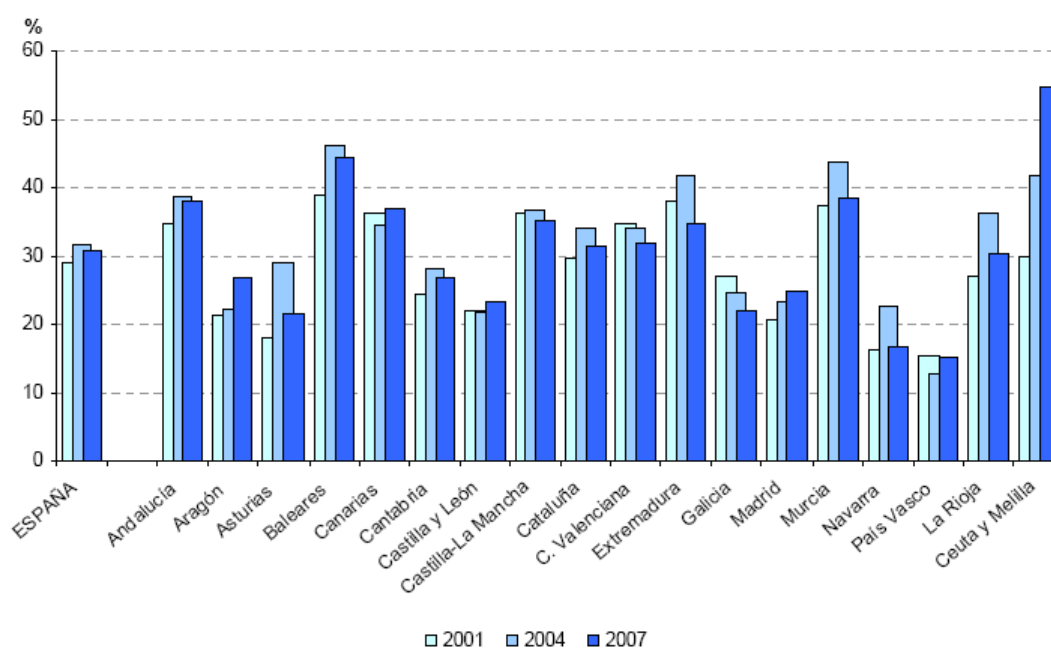
Aún más desfavorable es la cifra de abandono escolar prematuro de los varones en España, que en el 2007 era del 35,8%, duplicando la de la UE.

En el 2000 el abandono escolar prematuro en la Unión Europea suponía el 17,6% del total. En 2007 había disminuido al 14,8%. La previsión de la UE para el 2010 es reducirlo al 10,0%.

- ✓ Los datos de abandono escolar prematuro son de suma importancia, puesto que se refieren al logro o fracaso del objetivo para el 2010 enunciado en el *benchmark* número I.
- ✓ El abandono escolar prematuro yugula nuestro sistema educativo y sus posibilidades de expansión, mejora y convergencia a niveles europeos.
- ✓ Parece poco riguroso aventurar una previsión de abandono del 23,9% para el 2010, lo que supondría una mejora de 7,1 puntos, cuando entre los años 2000 y 2007 ese indicador empeoró en nuestro país 1,9 puntos porcentuales.
- ✓ Las diferencias de abandono escolar prematuro entre comunidades autónomas son considerables. Mientras el País Vasco, o Navarra tienen un porcentaje de sólo el 15,3% y el 16,8% respectivamente, lo que los sitúa en cifras próximas a las de la UE, en los porcentajes opuestos están Ceuta y Melilla, que suben hasta el 54,8%, Baleares al 44,2%, Murcia al 38,4%, o Andalucía al 38,0%, porcentajes que ponen a estas autonomías por delante de cualquier país de la UE en abandono escolar prematuro.

## Pr 2. Abandono escolar prematuro por comunidades autónomas

**Gráfico 2.3:** Porcentaje de población de 18 a 24 años que ha completado como máximo la primera etapa de la educación secundaria y no sigue ningún estudio o formación, por comunidad autónoma. Evolución 2001-2007 (t).



**Tabla 2.3:** Porcentaje de población de 18 a 24 años que ha completado como máximo la primera etapa de la educación secundaria y no sigue ningún estudio o formación, por comunidad autónoma (t).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>España</b>	<b>29,2</b>	<b>29,9</b>	<b>31,3</b>	<b>31,7</b>	<b>30,8</b>	<b>29,9</b>	<b>31,0</b>
Andalucía	34,6	36,2	37,8	38,7	37,1	36,9	38,0
Aragón	21,3	27,6	24,1	22,3	24,1	28,7	26,8
Asturias (Principado de)	18,1	20,5	28,2	29,1	18,3	22,3	21,6
Baleares (Islas)	38,9	37,9	39,6	46,0	40,0	34,9	44,2
Canarias	36,1	31,7	31,9	34,4	32,2	34,8	36,9
Cantabria	24,4	26,0	30,7	28,1	21,8	24,0	26,8
Castilla y León	22,1	21,1	23,2	21,7	25,1	24,4	23,2
Castilla-La Mancha	36,3	36,6	35,9	36,7	35,0	38,0	35,1
Cataluña	29,6	29,5	33,5	34,2	34,1	27,0	31,5
Comunidad Valenciana	34,8	35,5	35,7	34,3	32,4	30,4	31,8
Extremadura	38,1	39,4	37,8	41,7	36,4	35,7	34,8
Galicia	27,1	26,8	24,5	24,6	23,6	25,8	22,1
Madrid (Comunidad de)	20,7	23,5	22,8	23,2	26,2	25,3	24,9
Murcia (Región de)	37,5	36,5	41,4	43,9	38,1	39,1	38,4
Navarra (Comunidad Foral de)	16,2	22,6	20,9	22,6	17,2	12,6	16,8
País Vasco	15,5	13,3	14,4	12,7	13,9	14,5	15,3
Rioja (La)	27,2	28,3	38,3	36,2	29,3	26,4	30,4
Ceuta y Melilla	29,8	33,5	43,9	41,7	43,2	45,7	54,8

(t) Los datos deben ser tomados con precaución, pues los derivados de tamaños muestrales pequeños están afectados por fuertes errores de muestreo.

Fuente: Encuesta de Población Activa. 2º trimestre. INE.

### 3. Alumnado titulado en ESO

Éste es también un **indicador, específicamente español**, está conectado con el anterior y, como no podía ser de otra manera, arroja un paralelismo evidente de datos con el de abandono escolar prematuro.

**En el año 2000** el porcentaje de alumnos titulados en Educación Secundaria Obligatoria fue del **73,4%**. **En 2007** había descendido al **69,2%**. La **previsión** que se hace **para el 2010** es aumentar el porcentaje de titulados en ESO hasta el **76,2%**.

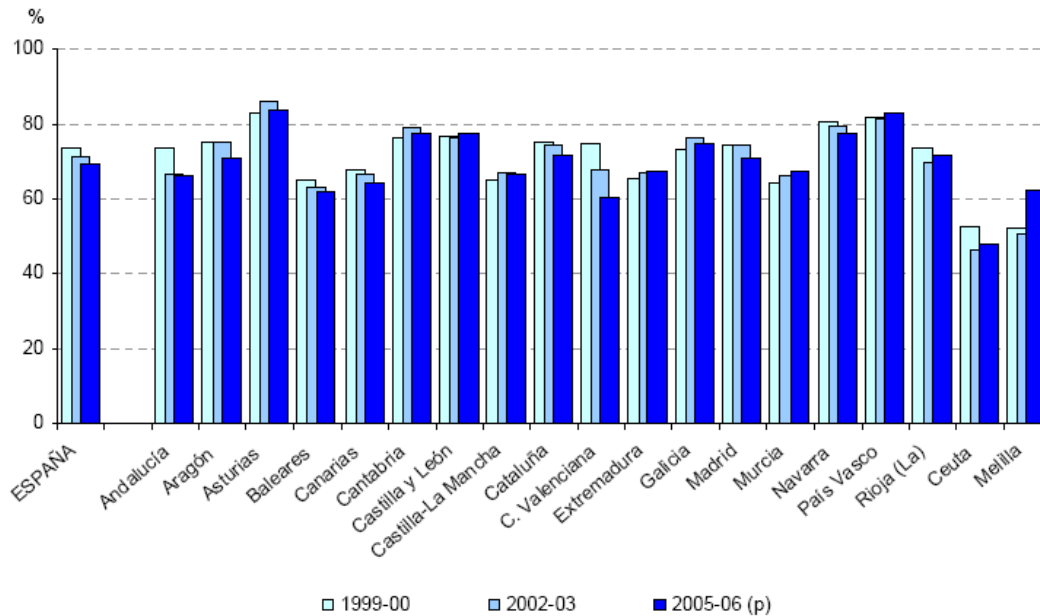
- ✓ Los porcentajes de fracaso escolar en la ESO entre el año 2000 y el 2007 aumentaron en 4,2 puntos porcentuales.
- ✓ Sin embargo, la previsión que se hace para el 2010, en exceso optimista, es aumentar el porcentaje de titulados en ESO hasta el 76,2% o, lo que es lo mismo, reducir el fracaso escolar desde el 30,8 que teníamos en 2007, hasta el 23,8% que se establece como previsión para el 2010, previendo que se va a mejorar en tres años 7 puntos porcentuales.
- ✓ Para mejorar tan significativamente como indican las previsiones oficiales este indicador de alumnado titulado en ESO, y el anterior de abandono escolar prematuro, sería necesario un conjunto de medidas contundentes y efectivas, y no sólo confiar en que la crisis y la falta de empleo derivarán en unos mejores resultados o en la mayor continuidad de los jóvenes en el sistema educativo.
- ✓ En cualquier caso, es indispensable un plan coordinado y con mayores inversiones para poder frenar el fracaso escolar, de manera que sea posible



garantizar y mejorar en el futuro la cohesión social en nuestro país, hoy francamente amenazada.

### Pr 3. Alumnado titulado en ESO por comunidades autónomas

**Gráfico 3.3:** Tasa bruta de titulados en educación secundaria obligatoria, por comunidad autónoma. Cursos 1999-00, 2002-03 y 2005-06 (p).



**Tabla 3.3:** Tasa bruta de titulados en educación secundaria obligatoria, por comunidad autónoma.

	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06 (p)
España	73,4	73,4	71,1	71,3	71,5	70,4	69,2
Andalucía	73,3	72,9	66,2	66,5	66,4	65,3	66,0
Aragón	75,4	75,4	75,2	75,5	72,6	74,3	70,9
Asturias (Principado de)	83,0	84,1	83,3	86,0	80,2	85,1	83,5
Baleares (Islas)	64,9	64,5	66,5	63,2	62,8	61,8	62,0
Canarias	67,7	67,5	64,7	66,5	66,6	64,8	64,1
Cantabria	76,2	80,9	76,7	78,9	77,2	77,1	77,6
Castilla y León	76,9	77,4	77,6	76,1	79,8	79,1	77,5
Castilla-La Mancha	65,3	66,6	64,8	67,0	67,7	69,8	66,3
Cataluña	75,5	75,4	75,5	74,6	75,0	72,2	71,6
Comunidad Valenciana	74,7	69,2	67,2	67,8	67,3	64,1	60,3
Extremadura	65,4	66,0	63,8	67,2	67,6	67,1	67,6
Galicia	73,1	75,9	75,3	76,3	76,5	76,0	74,9
Madrid (Comunidad de)	74,3	75,9	74,6	74,3	74,1	73,6	70,8
Murcia (Región de)	64,4	65,1	65,3	66,2	66,0	66,6	67,5
Navarra (Comunidad Foral de)	80,4	81,6	79,1	79,7	82,9	81,5	77,7
País Vasco	82,0	82,2	82,6	81,5	86,4	83,5	83,0
Rioja (La)	73,5	74,3	67,1	69,8	71,8	71,6	71,4
Ceuta	52,5	53,0	52,7	46,6	57,4	50,1	48,0
Melilla	52,3	54,9	56,6	50,6	52,8	57,6	62,5

(p) Datos provisionales.

**Especificaciones técnicas:** Relación entre el alumnado de ESO, propuesto para el título de Graduado en Secundaria con el total de la población de la edad teórica de comienzo del último curso de dicha enseñanza (15 años).

**Fuente:** Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

#### 4. Varones titulados en los estudios de educación secundaria postobligatoria

Este indicador, al igual que el del apartado anterior, es **también específicamente español** y se dirige al objetivo de incrementar la tasa bruta de varones graduados en educación secundaria segunda etapa, según la nomenclatura europea graduados en CINE 3.

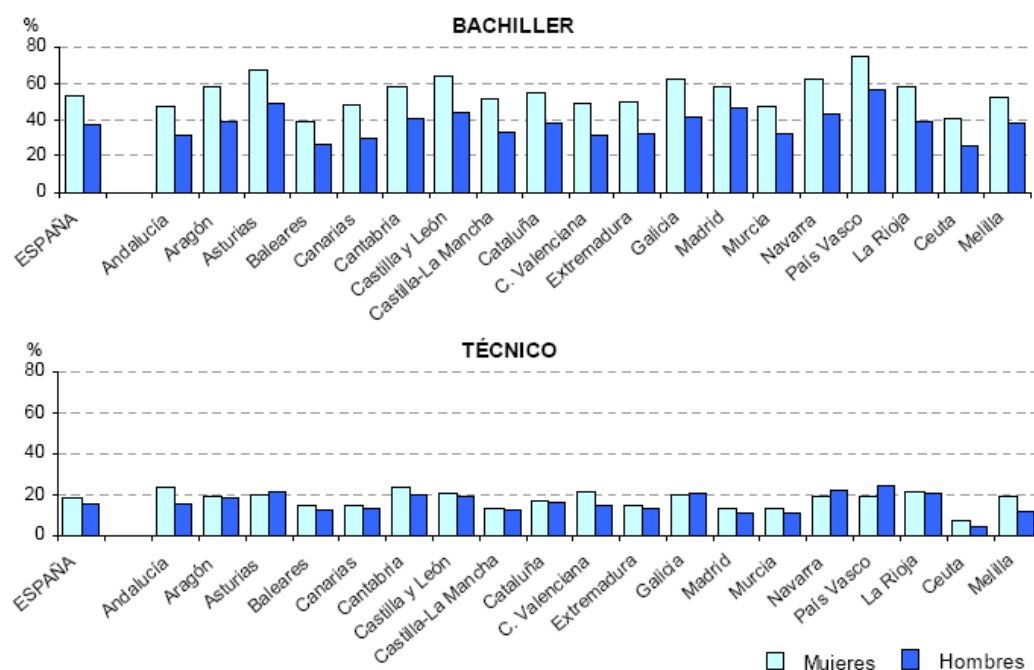
En el año 2000 el porcentaje de **alumnos titulados en Bachillerato** fue del **38,6%**. En 2007 descendió al **37,2%**. La **previsión para el 2010** es aumentar ese porcentaje hasta el **42,3%**.

En el año 2000 el porcentaje de **alumnos titulados como Técnicos en Formación Profesional de Grado Medio** fue del **8,7%**. En 2007 había aumentado al **15,5%**. La **previsión para el 2010** es seguir aumentando ese porcentaje hasta el **21,6%**.

- ✓ En 2007 la tasa de varones que titulaban en la segunda etapa de la educación secundaria (CINE 3), esto es, en Bachillerato o en FP de Grado Medio era de **52,7%**, notablemente más baja que la mayoría de países europeos, ya que muchos de ellos superaban el **85%** de titulados en esta etapa postobligatoria.
- ✓ El **desequilibrio entre hombres y mujeres en la educación secundaria postobligatoria** se manifiesta fundamentalmente en el Bachillerato, en el que existen **16,5 puntos de diferencia** entre la tasa bruta de titulados varones y la de mujeres a favor de éstas últimas.
- ✓ También este indicador señala fuertes variaciones entre comunidades autónomas; superan la tasa media española nueve comunidades autónomas, entre ellas el País Vasco, con el **80,5%** (**56,3%** en Bachillerato y **24,2%** en Ciclos Medios de FP), Asturias con el **69,9%** (**49,0%** y **20,9%**), Navarra, **65,2%** (**42,8%** y **22,4%**), o Castilla y León, **63,4%** (**44,5%** y **18,9%**). De acuerdo con los datos del año 2006, nueve comunidades autónomas superaban la tasa española de varones que habían titulado en educación secundaria postobligatoria, **52,7%** (**37,2%** en bachillerato y **15,5%** en ciclos formativos de grado medio), destacando Galicia, **61,6%** (**41,2%** y **20,4%**), y País Vasco, **80,5%** (**56,3%** y **24,2%**).
- ✓ Por último, se advierte una **desproporción entre el Bachillerato y los Ciclos Medios de FP**: las tasas de titulados en Bachillerato en nuestro país representan más del doble que las de FP. En cambio, en la práctica totalidad de los países más desarrollados de la UE no existe esa desproporción, y la situación es inversa a favor de los ciclos y estudios formativos profesionales.
- ✓ Resulta pues urgente corregir esos desajustes con una importante inversión en Formación Profesional que logre a corto plazo la revalorización y expansión de los estudios profesionales en nuestro país.

Pr 4. Varones titulados en los estudios de educación secundaria postobligatoria **por comunidades autónomas**

**Gráfico 4.3:** Tasas brutas de titulados en educación secundaria postobligatoria, por comunidad autónoma y sexo. Curso 2005-06 (1) (p).



**Tabla 4.3:** Tasas brutas de titulados en educación secundaria postobligatoria, por comunidad autónoma y sexo. Cursos 2000-01 y 2005-06 (p).

	2000-01				2005-06 (p)			
	Bachiller		Técnico		Bachiller		Técnico	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
España	54,1	39,9	11,2	10,7	53,7	37,2	18,2	15,5
Andalucía	50,8	42,4	10,6	8,1	47,1	31,7	23,3	15,5
Aragón	61,0	42,5	14,6	17,8	57,5	38,5	18,4	18,2
Asturias (Principado de)	72,6	52,4	12,3	14,3	66,8	49,0	19,5	20,9
Baleares (Islas)	42,0	28,7	8,7	8,1	39,0	26,4	14,6	12,2
Canarias	50,0	32,9	7,7	10,4	47,6	29,5	14,5	13,3
Cantabria	59,9	42,7	15,7	13,6	57,6	40,3	24,0	19,6
Castilla y León	63,8	43,4	12,9	14,8	63,0	44,5	20,2	18,9
Castilla-La Mancha	48,6	32,0	8,9	9,0	51,1	33,0	13,2	12,2
Cataluña	49,6	32,9	13,3	13,2	54,5	37,6	17,5	16,3
Comunidad Valenciana	49,8	34,3	12,5	8,3	48,7	31,5	20,9	15,0
Extremadura	44,7	29,6	7,7	8,3	49,9	32,3	14,4	12,9
Galicia	56,4	42,6	10,6	9,5	62,7	41,2	19,4	20,4
Madrid (Comunidad de)	58,7	47,9	9,5	8,9	58,1	46,3	12,7	10,9
Murcia (Región de)	48,4	33,0	10,8	8,2	47,2	32,3	13,1	10,4
Navarra (Comunidad Foral de)	60,8	43,3	12,8	19,8	62,5	42,8	18,6	22,4
País Vasco	72,9	56,3	12,6	18,5	74,6	56,3	18,8	24,2
Rioja (La)	64,7	37,7	16,6	14,6	57,6	38,6	21,0	20,1
Ceuta	33,6	32,1	6,2	5,3	40,5	25,6	7,4	4,1
Melilla	50,7	34,6	9,0	7,1	52,4	37,9	18,6	11,8

(p) Datos provisionales.

(1) Calculado utilizando las Estimaciones de la Población Actual del I.N.E.

**Especificaciones técnicas:** Tasa de graduación: Relación entre el alumnado que termina la enseñanza con el total de la población de la edad teórica de comienzo del último curso de dicha enseñanza. Se incluye la modalidad presencial y a distancia. Las edades teóricas consideradas son las siguientes:

- Bachiller: alumnado que finaliza bachillerato LOGSE, bachillerato experimental, COU (edad teórica: 17 años).

- Técnico auxiliar/ Técnico: alumnado que finaliza FPI (edad teórica: 15 años), ciclos formativos de grado medio/módulos profesionales nivel II de F.P. y Artes Plásticas y Diseño (edad teórica: 17 años).

**Fuente:** Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

## 5. El dominio del alumnado en competencias básicas

Este **indicador** evalúa el nivel de **competencia** de los alumnos de 15 años en la **escala de lectura de PISA**, y está en relación con el **benchmark número IV**.

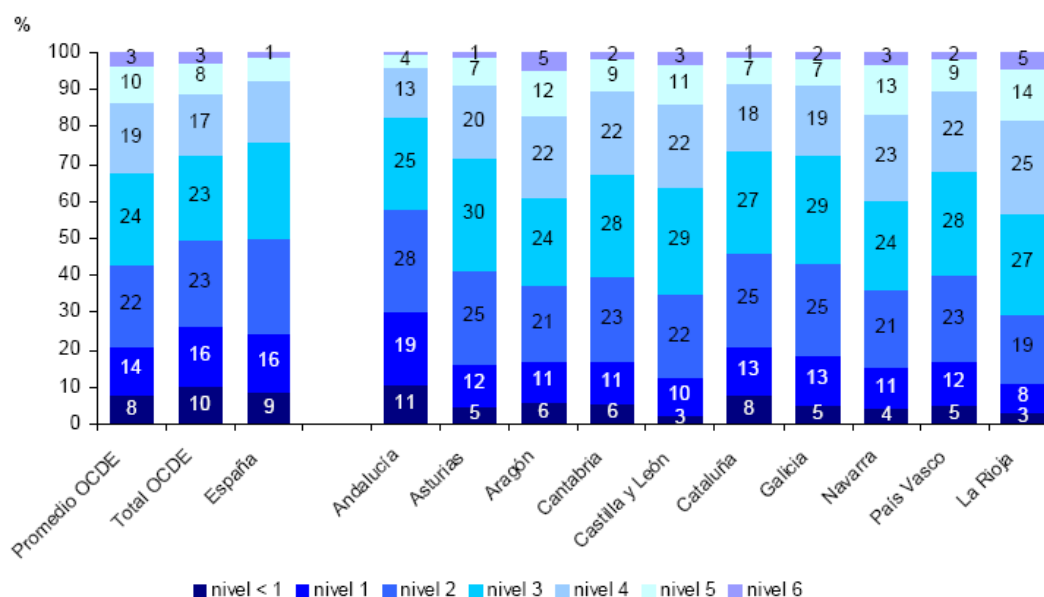
En el año 2000 el porcentaje en España de alumnos de 15 años con muy escasa competencia en comprensión lectora – nivel 1 o menos de 1 en la escala PISA- era del 16,3%. En 2007 aumentó al 25,7%. La previsión para el 2010 es disminuir ese porcentaje hasta el 13,9%.

En el 2000 el porcentaje de alumnos de 15 años con dificultades lectoras en la Unión Europea suponía el 21,3% del total. En 2007 había aumentado al 24,1%. La previsión de la UE para el 2010 es reducirlo al 17,0%.

- ✓ De acuerdo a los datos que se aportan, tanto España como la UE se encuentran lejos de cumplir el punto de referencia europeo 2010 en lo relativo a competencia lectora.
- ✓ Nuevamente las previsiones que se aventuran para el 2010 no parecen tener otro rigor que el mero deseo de que se cumplan. Rebajar en tres años casi el 50% de los alumnos con dificultades lectoras, parece poco probable.
- ✓ Entre las comunidades autónomas que obtienen mejores porcentajes en competencia lectora están La Rioja, con un 15,5% de alumnos en el nivel < 1 + 1, Castilla y León, con el 17,5%, y Navarra con el 17,6%. En el tramo opuesto están Andalucía, con el 31,3% de alumnos en el nivel < 1 + 1, o Cataluña, con el 21,2%. Con todo, hay que decir que sólo reflejan datos de PISA 2006 diez de las diecisiete comunidades autónomas. Se observa una correspondencia bastante exacta entre el nivel de competencias básicas y las distintas *ratio* profesor/alumno, que llegan a unas diferencias del 30% en el número global de alumnos atendidos por profesor entre las comunidades autónomas con mejor y peor *ratio*.

### Pr 5. Dominio del alumnado en competencias básicas por comunidades autónomas

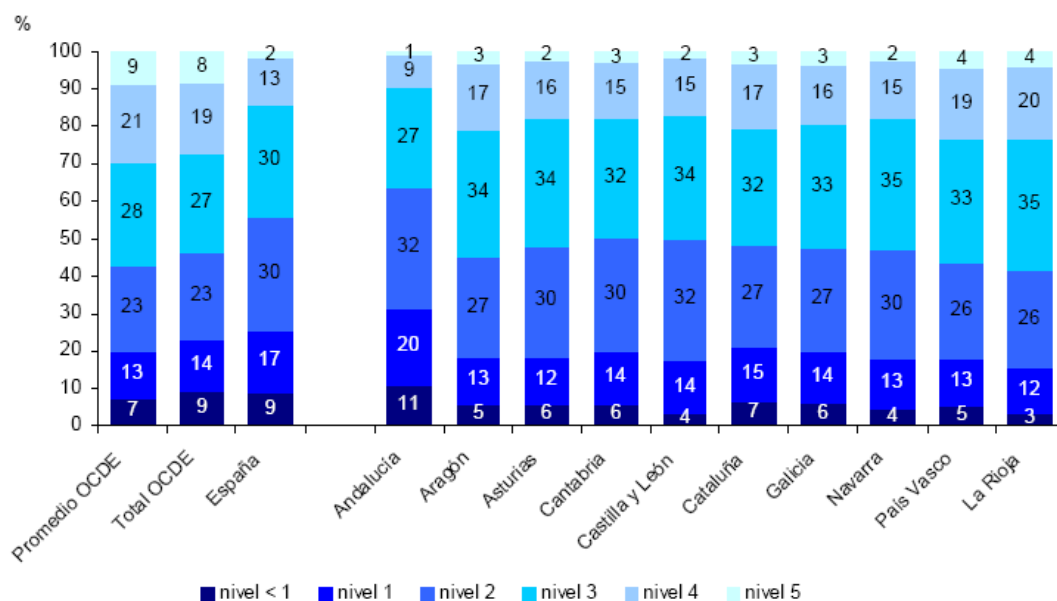
**Gráfico 5.2a:** Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia en la escala de matemáticas de PISA 2006 en las comunidades autónomas que han ampliado muestra.



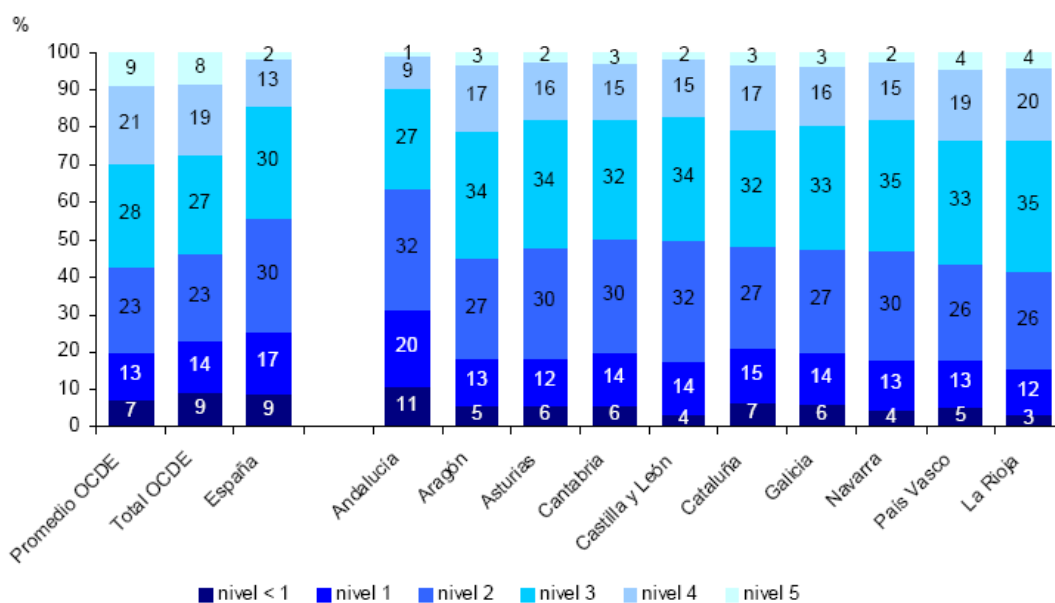
**Tabla 5.2a:** Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia en la escala de matemáticas de PISA 2006 en 2006 en las comunidades autónomas que han ampliado muestra.

	Competencia en matemáticas. Porcentajes	
	Nivel <1 + Nivel 1	Nivel 5 + nivel 6
Promedio OCDE (1)	21,3	13,4
Total OCDE (2)	26,4	11,0
<b>España</b>	<b>24,7</b>	<b>7,2</b>
Andalucía	30,0	4,0
Aragón	16,7	16,8
Asturias	16,5	8,5
Cantabria	16,9	10,4
Castilla y León	12,4	13,9
Cataluña	21,0	8,1
Galicia	18,4	8,5
Navarra	15,4	16,5
País Vasco	16,9	10,2
La Rioja	11,1	18,3

**Gráfico 5.2b:** Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia en la escala de lectura de PISA 2006 en las comunidades autónomas que han ampliado muestra.



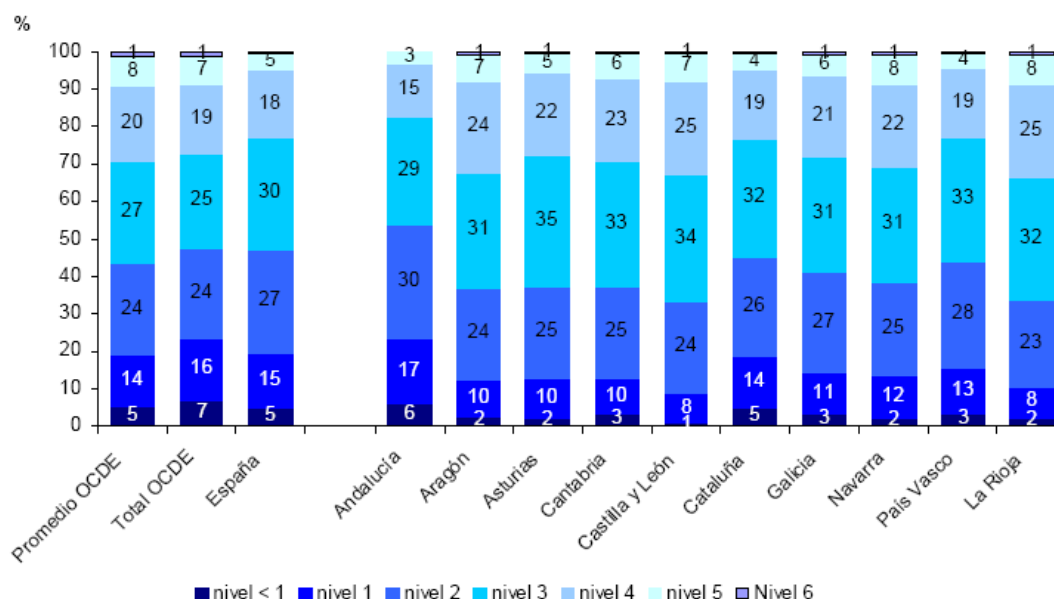
**Gráfico 5.2b:** Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia en la escala de lectura de PISA 2006 en las comunidades autónomas que han ampliado muestra.



**Tabla 5.2b:** Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia en la escala de lectura de PISA 2006 en 2006 en las comunidades autónomas que han ampliado muestra.

	Competencia en lectura. Porcentajes	
	Nivel <1 + Nivel 1	Nivel 5
Promedio OCDE (1)	20,1	8,6
Total OCDE (2)	23,0	8,1
España	25,7	1,8
Andalucía	31,3	0,7
Aragón	18,0	3,2
Asturias	18,2	2,4
Cantabria	19,7	2,5
Castilla y León	17,5	1,6
Cataluña	21,2	3,1
Galicia	20,0	3,3
Navarra	17,6	2,1
País Vasco	17,7	4,2
La Rioja	15,5	3,7

**Gráfico 5.2c:** Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia en la escala de ciencias de PISA 2006 en las comunidades autónomas que han ampliado muestra.



**Tabla 5.2c:** Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia en la escala de ciencias de PISA 2006 en 2006 en las comunidades autónomas que han ampliado muestra.

	Competencia en ciencias. Porcentajes	
	Nivel <1 + Nivel 1	Nivel 5 + nivel 6
Promedio OCDE (1)	19,2	9,0
Total OCDE (2)	23,2	8,7
España	19,6	4,9
Andalucía	23,4	2,9
Aragón	12,3	8,0
Asturias	12,4	5,7
Cantabria	12,5	6,8
Castilla y León	8,8	7,6
Cataluña	18,7	4,6
Galicia	14,2	6,7
Navarra	13,6	8,5
País Vasco	15,7	4,3
La Rioja	10,3	8,8

## 6. Alumnado titulado en educación secundaria superior

Este **indicador**, en relación con el **benchmark número III**, compara la situación española con la europea en cuanto al porcentaje de alumnos que ha finalizado con éxito la **enseñanza secundaria superior**, como requisito mínimo para acceder al mercado de trabajo en posición competitiva.

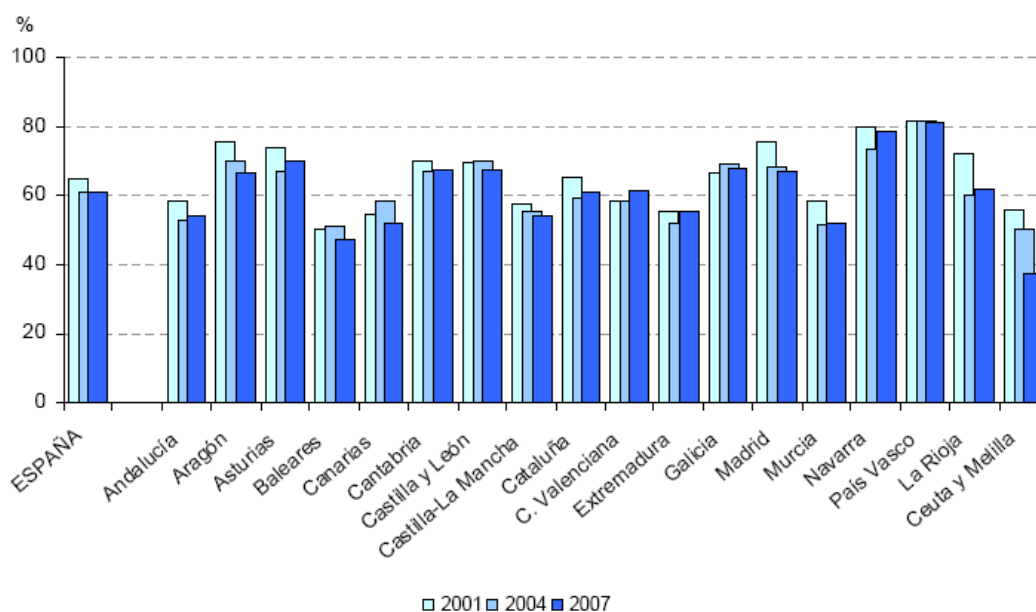
En el año **2000** el porcentaje en **España** de alumnos de entre **20 y 24 años** que **había alcanzado titulación en educación secundaria superior** era del **60,0%**. En **2007** había aumentado al **61,1%**. La **previsión para el 2010** es aumentar este porcentaje hasta el **66,4%**.

En el 2000 ese mismo porcentaje en la Unión Europea era del 76,6%. En 2007 había aumentado al 78,1%. La previsión de la UE para el 2010 es aumentarlo hasta el 85,0%.

- ✓ Este indicador también aleja a nuestro país tanto de la situación media y de la evolución de la UE, como de los objetivos 2010.
- ✓ El dato español referido a 2007 nos sitúa a 17 puntos por debajo de la media europea. Eso sin contar que diecisiete países de la UE presentaban en el 2007 unas tasas por encima del 80% y cuatro de ellos superan el 90% de titulados en educación secundaria superior.
- ✓ Si tenemos en cuenta que, en términos medios, la tasa de empleo de las personas con educación secundaria superior está en 18 puntos porcentuales por encima de las que no han completado esta etapa educativa, podemos hacernos idea, en términos globales, de la escasa competitividad de nuestro mercado laboral frente al de la mayoría de los países de la UE.

#### Pr 6. Alumnado titulado en educación secundaria superior por comunidades autónomas

**Gráfico 6.3:** Porcentaje de población de 20 a 24 años que al menos ha alcanzado el nivel de la segunda etapa de educación secundaria (CINE 3), por comunidad autónoma. Años 2001, 2004 y 2007 (m).





**Tabla 6.3:** Porcentaje de población de 20 a 24 años que al menos ha alcanzado el nivel de la segunda etapa de educación secundaria (CINE 3), por comunidad autónoma (m).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>España</b>	65,0	63,7	62,2	61,2	61,8	61,6	61,1
Andalucía	58,6	56,4	54,2	52,8	53,1	52,3	54,0
Aragón	75,5	68,0	71,3	70,1	70,8	67,9	66,4
Asturias (Principado de)	73,8	72,4	64,6	66,9	72,2	67,0	70,2
Baleares (Islas)	50,7	54,2	52,2	51,1	51,9	51,0	47,6
Canarias	54,5	59,3	59,1	58,4	59,3	54,4	52,1
Cantabria	69,8	67,1	65,3	67,0	71,8	69,6	67,5
Castilla y León	69,7	70,0	67,6	70,2	66,6	67,1	67,4
Castilla-La Mancha	57,7	55,8	55,5	55,6	55,0	54,2	54,1
Cataluña	65,4	65,0	60,9	59,4	61,2	65,7	61,2
Comunidad Valenciana	58,4	58,1	58,4	58,6	61,0	61,8	61,4
Extremadura	55,5	57,3	55,7	51,9	53,9	54,6	55,4
Galicia	66,6	66,8	69,2	68,8	69,2	67,5	68,0
Madrid (Comunidad de)	75,7	72,0	72,2	68,6	67,9	66,4	67,2
Murcia (Región de)	58,4	56,0	52,9	51,7	53,0	51,9	51,8
Navarra (Comunidad Foral de)	79,8	75,6	75,0	73,7	77,4	82,9	78,3
País Vasco	81,4	80,9	78,3	81,5	81,0	81,2	80,8
Rioja (La)	71,9	69,7	63,2	59,8	67,8	64,8	62,1
Ceuta y Melilla	56,1	53,7	53,6	50,6	46,2	39,4	37,5

(m) Calculado con la nueva metodología establecida por Eurostat, basándose en medias anuales de datos cuatrimestrales, en vez de referirlo al segundo trimestre.

*Fuente:* EPA-2º Trimestre. INE. Calculado siguiendo la metodología de Eurostat.

## 7. Graduados en formación profesional de grado superior

Este es otro **indicador específicamente español** que muestra la evolución de los alumnos de nuestro país que han finalizado los estudios profesionales de grado superior, equivalente al CINE 5B europeo.

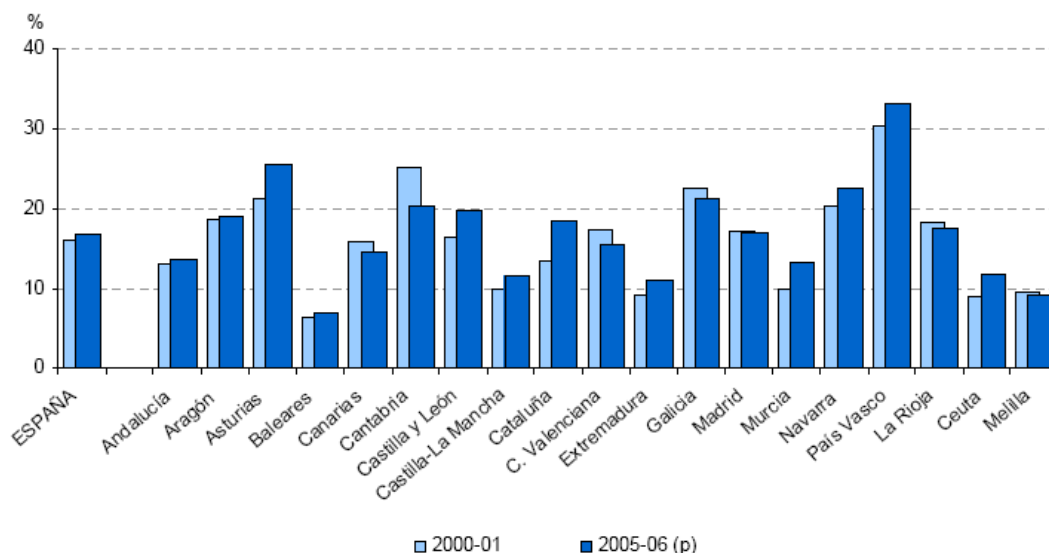
**En el año 2000** el porcentaje **en España** de **alumnos titulados en FP de Grado Superior** era del **17,6%**. **En 2007** había disminuido al **16,8%**. La **previsión** que se hace **para el 2010** es aumentar su porcentaje hasta el **21,1%**.

En este indicador no se aportan datos correspondientes a la Unión Europea.

- ✓ **La Formación Profesional superior en nuestro país ha ofrecido en los últimos años resultados muy positivos en relación a las posibilidades de empleo para los que la han cursado con éxito. Por eso, resulta prioritario aumentar las tasas de escolarización, ampliando y diversificando la oferta educativa y mejorando la dotación de recursos de los Ciclos de Grado Superior, a fin de conseguir la equiparación de los jóvenes españoles a los europeos.**
- ✓ **Es pues urgente remontar la tendencia a la baja en los estudios profesionales de grado superior que observamos en 2007.**
- ✓ **El indicador también muestra fuertes contrastes entre comunidades autónomas: sólo cuatro comunidades superan el 20% de titulados en FP de Grado Superior, País Vasco con el 33,3%, Asturias con el 25,6%, Navarra con el 22,6%, y Galicia con el 21,3%. Los porcentajes más bajos se dan en Baleares con el 7,0%, Melilla con el 9,2%, Extremadura con el 11,1%, Castilla-La Mancha con el 11,5%, Ceuta con el 11,7% y Andalucía con el 13,8%,**

## Pr 7. Graduados en formación profesional de grado superior por comunidades autónomas

**Gráfico 7.3:** Tasa bruta de población que se gradúa en formación profesional superior, por comunidad autónoma. 2000-01 y 2005-06 (p).



**Tabla 7.3:** Tasa bruta de población que se gradúa en formación profesional superior, por comunidad autónoma. 2000-01 y 2005-06 (p).

	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06 (p)
España	17,6	16,0	17,4	15,5	17,1	17,1	16,8
Andalucía	12,7	13,0	13,9	11,7	13,6	13,8	13,8
Aragón	18,4	18,8	21,2	18,5	19,8	19,3	19,2
Asturias (Principado de)	23,7	21,2	25,3	26,3	27,0	27,6	25,6
Baleares (Islas)	6,8	6,4	7,7	7,4	7,9	6,9	7,0
Canarias	18,7	15,8	14,7	10,0	14,8	15,2	14,5
Cantabria	25,4	25,3	20,0	22,0	22,7	22,2	20,5
Castilla y León	17,6	16,5	20,1	18,6	19,7	20,4	19,7
Castilla-La Mancha	9,8	10,0	10,2	11,3	11,3	12,7	11,5
Cataluña	24,6	13,5	16,0	16,3	18,0	18,8	18,4
Comunidad Valenciana	15,3	17,4	19,2	14,5	15,2	15,4	15,5
Extremadura	9,0	9,1	9,0	9,4	10,2	10,4	11,1
Galicia	23,2	22,7	28,4	20,8	22,6	20,5	21,3
Madrid (Comunidad de)	17,5	17,1	18,3	15,8	18,1	16,7	16,9
Murcia (Región de)	11,1	10,1	12,6	12,5	13,5	13,0	13,3
Navarra (Comunidad Foral de)	27,9	20,5	16,5	21,3	23,4	24,2	22,6
País Vasco	25,2	30,5	28,8	31,6	32,6	33,9	33,3
Rioja (La)	19,8	18,2	17,6	15,1	15,5	16,1	17,7
Ceuta	5,1	8,9	7,6	7,7	11,7	9,4	11,7
Melilla	7,5	9,5	11,2	9,9	12,1	11,6	9,2

(p) Datos provisionales.

### Especificaciones técnicas:

Tasa de graduación: Relación entre el alumnado que termina la enseñanza con el total de la población de la edad teórica de comienzo del último curso de dicha enseñanza. Se consideran las siguientes enseñanzas y edades teóricas:

- Ciclos Formativos de Grado Superior/Módulos Profesionales nivel III de F.P. y Artes Plásticas y Diseño (edad teórica: 19 años).

- F.P. II y Artes Aplicadas y Oficios Artísticos (edad teórica: 18 años).

**Fuente:** Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

## 8. Alumnado graduado en ciencias, matemáticas y tecnología

El **indicador** recoge datos en relación al grado de cumplimiento del **benchmark número II**, que propone incrementar al menos en **un 15%** el número total de **licenciados/as en matemáticas, ciencias y tecnología**, y **paliar el desequilibrio entre hombres y mujeres**.

En el año **2007** el incremento en **España** de este grupo de licenciados había sido del **+16,6%**, siendo el porcentaje de **mujeres** de sólo el **30%**. La **previsión** que se hace **para el 2010** es de incrementar en 3 décimas, al **16,9%**, aunque no se cuantifica la proporción de mujeres, sino que sólo se enuncia como *previsión equilibrar los porcentajes por sexo*.

En el año **2007** el incremento en la **Unión Europea** fue del **+ 29,1%**, con un porcentaje de **mujeres** del **31,6%**. La **previsión** en la UE **para el 2010** es de incrementar un **15,0%** en cumplimiento del *benchmark de referencia*.

En **España** el número de graduados de este grupo en **2007** era del **11,1 por mil** habitantes de la población de **entre 20 y 29 años**.

En la **Unión Europea** el número de graduados de este grupo en **2007** era del **17,6‰**.

- ✓ España había aumentado considerablemente el número de licenciados en ciencias, matemáticas y tecnología entre 1993 y 2002, pero a partir de esa fecha esta tasa se estanca. Es pues necesario invertir esfuerzos y recursos para incrementar el número de estudiantes titulados en este grupo.
- ✓ Por comunidades autónomas también existen diferencias notables en el número de graduados superiores en ciencias, matemáticas y tecnología por mil habitantes. Nueve comunidades autónomas superan la media española del 11,1‰; son el País Vasco con el 25,4‰, Castilla y León con el 16,9‰, Asturias con el 15,8‰, Navarra con el 14,9‰, Aragón con el 12,6‰, Madrid y Galicia con el 12,4‰, Cantabria con el 12,2‰ y Cataluña con el 11,4‰. A la cola en titulados de este grupo se encuentran Melilla con el 1,7‰, Ceuta con el 2,3‰, Baleares, con el 3,6‰, Canarias con el 6,4‰, Murcia con el 7,5, Extremadura con el 7,9‰, o Andalucía con el 8,1‰.
- ✓ Los datos reflejan que España, al igual que los demás países de la Unión Europea, presenta una tasa de mujeres tituladas en estos estudios muy modesta: sólo el 7,1 por mil, cifra similar a la de hombres en 1994. España, además, tiene un fuerte déficit en el número de investigadoras: hay 2 hombres por cada mujer.
- ✓ En el conjunto de la Unión Europea los alumnos titulados en estos estudios se dedican en menor proporción que en Japón o Estados Unidos a la investigación en las empresas. El número total de los titulados que trabajan como científicos e ingenieros en la investigación es un 25% más bajo en la UE que en Estados Unidos.
- ✓ Con esta situación, Europa puede llegar a perder liderazgo tecnológico y científico, lo que repercutiría negativamente en su productividad, riqueza y bienestar.

Pr 8. Alumnado graduado en ciencias, matemáticas y tecnología **por comunidades autónomas**

**Tabla 8.3:** Número de graduados en enseñanza superior (CINE 5A, 5B y 6) en ciencias, matemáticas y tecnología por 1.000 habitantes de la población de 20-29 años, por comunidad autónoma. 2005-06 (p).

	Total (1)	Formación profesional superior	Enseñanza universitaria (2)
<b>Ambos sexos</b>			
<b>España</b>	<b>11,1</b>	<b>4,1</b>	<b>7,0</b>
Andalucía	8,1	3,0	5,1
Aragón	12,6	5,3	7,3
Asturias (Principado de)	15,8	6,8	9,0
Baleares (Islas)	3,6	1,2	2,4
Canarias	6,4	2,4	4,0
Cantabria	12,2	5,3	6,9
Castilla y León	16,9	6,1	10,8
Castilla-La Mancha	5,8	3,0	2,8
Cataluña	11,4	3,9	7,5
Comunidad Valenciana	10,6	3,2	7,4
Extremadura	7,9	3,0	4,9
Galicia	12,4	5,8	6,7
Madrid (Comunidad de)	12,4	3,3	9,1
Murcia (Región de)	7,5	2,9	4,5
Navarra (Comunidad Foral de)	14,9	6,3	8,6
País Vasco	25,4	11,7	13,7
Rioja (La)	8,4	4,7	3,7
Ceuta	2,3	2,3	0,1
Melilla	1,7	1,7	0,0
<b>Mujeres</b>			
<b>España</b>	<b>6,3</b>	<b>1,4</b>	<b>5,0</b>
Andalucía	4,3	0,9	3,3
Aragón	6,6	1,4	5,2
Asturias (Principado de)	9,0	2,5	6,5
Baleares (Islas)	2,1	0,2	2,0
Canarias	3,7	0,9	2,8
Cantabria	7,6	2,5	5,0
Castilla y León	10,8	2,8	8,0
Castilla-La Mancha	2,6	0,9	1,6
Cataluña	6,3	1,3	5,0
Comunidad Valenciana	6,0	0,8	5,2
Extremadura	4,3	0,9	3,4
Galicia	8,4	2,5	5,8
Madrid (Comunidad de)	7,6	1,1	6,4
Murcia (Región de)	3,8	1,0	2,9
Navarra (Comunidad Foral de)	9,6	1,3	8,3
País Vasco	14,0	4,4	9,6
Rioja (La)	3,7	1,2	2,6
Ceuta	0,5	0,5	0,0
Melilla	0,2	0,2	0,0
<b>Hombres</b>			
<b>España</b>	<b>16,1</b>	<b>6,8</b>	<b>9,2</b>
Andalucía	12,1	5,2	6,8
Aragón	18,9	9,4	9,5
Asturias (Principado de)	22,9	11,2	11,7
Baleares (Islas)	5,1	2,3	2,8
Canarias	9,2	3,9	5,3
Cantabria	17,0	8,2	8,8
Castilla y León	23,4	9,7	13,7
Castilla-La Mancha	9,2	5,2	4,0
Cataluña	16,8	6,6	10,1
Comunidad Valenciana	15,4	5,7	9,6
Extremadura	11,7	5,3	6,4
Galicia	16,6	9,1	7,5
Madrid (Comunidad de)	17,4	5,4	12,0
Murcia (Región de)	11,4	5,1	6,3
Navarra (Comunidad Foral de)	20,6	11,6	9,0
País Vasco	37,5	19,5	17,9
Rioja (La)	13,4	8,5	4,9
Ceuta	4,4	4,2	0,2
Melilla	3,3	3,3	0,0

(p) Datos provisionales.

(1) Las ligeras diferencias del dato "Total" de España con el de las tablas 8.1 y 8.2 son debidas a la actualización de los datos de graduados y a las cifras de población utilizadas por Eurostat.

(2) Los datos se refieren a los graduados en la comunidad autónoma donde se encuentra ubicado el centro universitario, sin que se tenga en cuenta la comunidad autónoma de procedencia del alumnado. Por tanto, los datos de graduados de aquellas comunidades que son exportadoras netas de estudiantes (por ejemplo, La Rioja) pueden estar subestimados y los de aquellas que son importadoras netas (por ejemplo, Madrid) pueden estar sobreestimados.

**Fuente:** Elaboración Oficina de Estadística – Ministerio de Educación con Metodología Eurostat, en base a datos Estadística E. Universitaria, INE, y Estadística Enseñanzas no universitarias, Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

## 9. Adultos que reciben formación permanente

El indicador responde al **benchmark número V**, que propone conseguir que **un 12,5 de adultos** de entre 25 y 64 años reciban **formación permanente**.

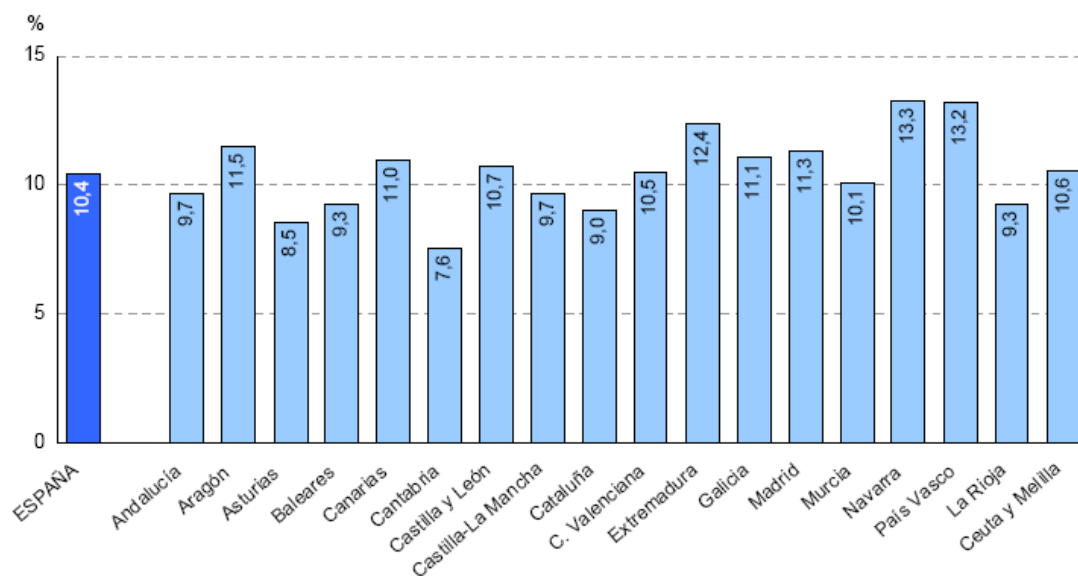
En el año **2000** el porcentaje en **España** de **población adulta** que había recibido **algún tipo de formación permanente** era del **4,1%**. En **2007** había aumentado al **10,4%**. La **previsión** que se hace **para el 2010** es aumentar su porcentaje hasta el **12,2%**.

En el **2000** el porcentaje en la **Unión Europea** de **población adulta** que había recibido **algún tipo de formación permanente** era del **7,1%**. En **2007** había aumentado al **9,7%**. La **previsión de la UE para el 2010** es llegar al **12,5%**.

- ✓ Respecto a la formación permanente, las diferencias entre la Unión Europea y España son poco significativas. Es muy positivo el aumento español de 6,3 puntos porcentuales entre 2000 y 2007.
- ✓ Las diferencias entre comunidades autónomas en materia de formación permanente no son muy relevantes, situándose las comunidades que tienen porcentajes más bajos en cifras inferiores o próximas al 9%, y las que tienen porcentajes más altos en cifras superiores o próximas al 12%, siendo la participación de las mujeres adultas en actividades de formación ligeramente superior a la de los varones.

### Pr 9. Adultos que reciben formación permanente por comunidades autónomas

**Gráfico 9.3:** Porcentaje de población 25 a 64 años que participa en una acción de educación o formación en las cuatro semanas previas a la encuesta, por comunidad autónoma. Año 2007 (m)(t).



## 10. Gasto público en educación en relación con el PIB

Este último **indicador** está en conexión con el **benchmark** número VI, en el que se propone un **incremento del porcentaje del PIB dedicado a Educación**, aunque sin cuantificación porcentual para el 2010. Los datos que el *Informe* ofrece son los siguientes.

**En el año 2000 el porcentaje español del PIB aplicado a gasto público en educación en España fue del 4,28%. En 2007** había disminuido al **4,23%**. La **previsión** que se hace **para el 2010** no se cuantifica, proponiéndose simplemente un *incremento significativo*.

**En el 2000** el porcentaje **medio del PIB en la Unión Europea** dedicado a educación fue del **4,94%**. **En 2007** había aumentado al **5,03%**. La **previsión de la UE para el 2010** tampoco está porcentualmente cuantificada.

- ✓ El porcentaje del PIB dedicado a educación es un dato clave para medir el esfuerzo y el interés de los gobiernos en materia educativa.
- ✓ En España este porcentaje, que en los presupuestos general para el 2010 es del 4,95% del PIB para gasto educativo, con un aumento de sólo el 0,67% respecto al porcentaje que invertíamos hace diez años, no augura posibilidades reales de mejoras significativas en nuestro sistema educativo.
- ✓ La realidad es que nuestro porcentaje del PIB dedicado a educación nos sigue alejando de los países que destacan en inversión educativa, como Dinamarca con el 8,28% del PIB dedicado a educación ya en el año 2005, Suecia con el 6,97%, Chipre con el 6,92%, Finlandia con 6,41%, Bélgica con el 5,95%, o Eslovenia con el 5,83%.
- ✓ A lo anterior hay que añadir que los países que están a la cabeza del gasto en educación no tienen que solucionar una serie de problemas graves en muchos de los indicadores expuestos, como son los que evidencia el *Informe 2008* para España.
- ✓ Aunque el *Informe* que tratamos no incluye datos de CC.AA. sobre este último indicador, según datos del ME, a mitad del período analizado, 2000-2007, existían fuertes diferencias en el gasto educativo entre unas autonomías y otras en relación a su PIB, destacando las de Extremadura con el 5,8% del PIB dedicado a educación, Castilla-La Mancha con el 4,8%, o Andalucía con el 4,6%, frente a Madrid con el 2,7%, o Cataluña y Baleares con el 2,8%. La media del gasto en educación de las 17 Comunidades Autónomas se situaba para este período en el 3,6% del PIB.

### Pr 10. Gasto público en educación en relación al PIB por comunidades autónomas

En el *Informe* no se incluyen datos por CC.AA.

Sobre los datos oficiales del ME contenidos en otros informes, presentamos la siguiente tabla sobre % del PIB dedicado a educación por las CC.AA. hacia la mitad del período analizado, concretamente en el año 2003. En términos generales, el gasto público en educación del conjunto de las administraciones educativas ha evolucionado en España negativamente: mientras que en 1995 suponía el 4,6% del PIB, en 2003 había bajado al 4,3%, y en 2007 al 4,2%.

Comunidad Autónoma	% PIB
Andalucía	4,6
Aragón	3,3
Asturias	4,3
Baleares	2,8
Canarias	4,2
Cantabria	3,4
Castilla y León	4,1
Castilla-La Mancha	4,8
Cataluña	2,8
Comunidad Valenciana	4,1
Extremadura	5,8
Galicia	4,5
Madrid	2,7
Murcia	4,3
Navarra	3,4
País Vasco	3,8
Rioja	3,1
<b>Media CC.AA.</b>	<b>3,6</b>

Gasto total Educativo	% PIB
<b>España</b>	<b>4,3</b>
<b>Unión Europea-25</b>	<b>5,2</b>

### III CONCLUSIONES FINALES

- ✓ El análisis de los indicadores sobre la situación del sistema educativo español deja escaso margen de optimismo sobre nuestras posibilidades de cumplimiento de los objetivos educativos europeos fijados para el 2010.
- ✓ Siete de los diez indicadores tratados evidencian serias deficiencias educativas respecto a las medias de la Unión Europea.
- ✓ El fracaso escolar en nuestro país, con un 30,8 del alumnado que no obtiene titulación en ESO, duplica al de la UE, manteniendo además una tendencia alcista que no se ha logrado frenar.
- ✓ Paralelamente, tenemos un porcentaje de abandono escolar prematuro del 31%, algo más del doble que el de la UE.

- ✓ El porcentaje de varones de nuestro país que cursan educación secundaria postobligatoria, Bachillerato o FP de grado medio, es un 32,3% más bajo que el de nuestros vecinos europeos.
- ✓ El total de nuestro alumnado titulado en FP de Grado Superior está a 17 puntos porcentuales por debajo de la media de la UE.
- ✓ En cuanto a la adquisición de competencias básicas en alumnos de 15 años, en nuestro país el porcentaje de alumnos con escasa competencia en comprensión lectora aumentó entre el año 2000 y el 2007 en 9,4 puntos, situándose en ese último año en el 25,7%.
- ✓ Nuestro número de graduados en ciencias, matemáticas y tecnología se encuentra a 6,5 puntos por debajo de la media europea.
- ✓ A pesar de que todas las instancias administrativas reconocen importantes problemas en la educación y la formación de nuestro país, el porcentaje del PIB dedicado a educación se sigue manteniendo por debajo de la media de la UE.
- ✓ En la práctica totalidad de los indicadores se advierten fuertes desigualdades entre las diferentes comunidades autónomas. Esto, además de significar una mengua en cuanto a la cohesión social interterritorial dentro de nuestro país, supone que, mientras algunas autonomías pueden plantearse su convergencia con la UE en los objetivos 2010, la mayoría se encuentran muy alejadas del cumplimiento de esos objetivos.
- ✓ Sería de suma importancia analizar las causas de esas desigualdades autonómicas y ponerles remedio con urgencia.
- ✓ Ante la situación de alerta que presentan la mayoría de los indicadores y puntos clave de nuestro sistema educativo, debemos concluir que queda mucho por hacer y resta muy poco tiempo para el cumplimiento de los Objetivos Educativos 2010.
- ✓ En conclusión, no será posible hacer avances significativos en la mejora de la educación en nuestro país si, tanto a nivel de Gobierno como de todas las administraciones educativas, no se hacen políticas realistas y eficaces y, al mismo tiempo, no se manifiesta y concreta una voluntad inversora diferente de la demostrada en el último decenio.

**Gabinete de Estudios de la FE de CC.OO.**

**Octubre de 2009**